



**URZĄD REJESTRACJI
PRODUKTÓW LECZNICZYCH, WYROBÓW MEDYCZNYCH I PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH**

AL. JEROZOLIMSKIE 181C; 02-222 WARSZAWA; TEL. +48 22 492-11-00; FAX +48 22 492-11-09
NIP 521-32-14-182 REGON 015249601

UR.GDG.DGZ.26.13.2016.SC.01

Warszawa, 30 listopada 2016 r.

**WYKONAWCY zainteresowani uczestnictwem
w przetargu nieograniczonym
nr sprawy: UR.GDG.DGZ.26.13.2016.SC**

DOTYCZY:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż wyrażona w złotych równoważność kwoty 135 000 euro, w trybie przetargu nieograniczonego na DOSTAWĘ SERWERÓW WRAZ Z OPROGRAMOWANIEM, A TAKŻE REDUNDANTNYCH URZĄDZEŃ SIECIOWYCH (UTM, SAN, LAN) - CAŁOŚĆ WRAZ Z INSTALACJĄ I ŚWIADCZENIEM USŁUG WSPARCIA TECHNICZNEGO W RAMACH UDZIELONEJ GWARANCJI – numer sprawy: UR.GDG.DGZ.26.13.2016.SC

Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, jako ZAMAWIAJĄCY w ww. postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.) oraz pkt 11.1 i 11.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), zawiadamia o tym, że w dniu 29 listopada br. WYKONAWCY zwrócili się do ZAMAWIAJĄCEGO o wyjaśnienie treści SIWZ w następujących kwestiach:

1. Dotyczy ZADANIA 1.

W podanych minimalnych parametrach zamawiający wymaga, aby serwer posiadał możliwość instalacji wewnętrznego modułu dedykowanego do hypervisora wirtualizacyjnego oraz możliwość wyposażenia w 2 jednakowe nośniki typu flash o pojemności minimum 16GB z możliwością konfiguracji zabezpieczenia RAID 1 z poziomu BIOS serwera. Według naszej wiedzy do zainstalowania hypervisora wirtualizacyjnego wystarczą tylko 4GB wolnego miejsca na nośniku. W związku z tym **czy zamawiający dopuści serwer posiadający możliwość instalacji wewnętrznego modułu dla hypervisora wirtualizacyjnego oraz możliwość wyposażenia w 2 jednakowe nośniki typu flash o pojemności 8GB każdy z możliwością zabezpieczenia RAID 1 z poziomu BIOS serwera?**

Odpowiedź: ZAMAWIAJĄCY zmienia treść opisu zamieszczonego w SIWZ na **możliwość instalacji wewnętrznego modułu dla hypervisora wirtualizacyjnego**; możliwość wyposażenia w 2 jednakowe nośniki typu flash o pojemności **8GB każdy** (...)

2. Dotyczy ZADANIA 1.

W podanych minimalnych parametrach zamawiający wymaga, aby serwer posiadał możliwość zabezpieczenia pamięci RAM technologią Memory Miror. Obecnie wiodący producenci w najnowszych generacjach serwerów oferują zabezpieczenie pamięci RAM m.in. przez zastosowanie technologii „Memory Online Spare” zamiast podwojenia pojemności pamięci RAM (jak jest przy technologii Memory Mirror). Funkcjonalność „Online Spare” zapewnia dynamiczną naprawę uszkodzenia poprzez detekcję rzędu (rank), który się uszkodzi i przełączenie pracy na rząd (rank) zapasowy przy użyciu zapasowego modułu pamięci obsługiwane przez ten sam kontroler pamięci bez angażowania systemu operacyjnego. Ta cecha nie może być wykorzystana jednocześnie z funkcjonalnością Memory Mirror. Przy zastosowaniu Rank Sparing jest mniej modułów pamięci, dzięki czemu są mniejsze koszty zastosowanej technologii przy zapewnieniu nie gorszego zabezpieczenia pamięci. **Czy zamawiający uzna więc za rozwiązanie równoważne do „Memory Mirror” zaferowanie serwera posiadającego opisaną funkcjonalność „Online Spare”?**

Odpowiedź: ZAMAWIAJĄCY dodaje **lub Memory Online Spare** w treści opisu zamieszczonego w SIWZ, dotyczącego zabezpieczenia pamięci RAM.

3. Dotyczy ZADANIA 1.

W podanych minimalnych parametrach zamawiający wymaga, aby serwer posiadał wbudowany czujnik otwarcia obudowy współpracujący z BIOS i karta zarządzająca. Takie rozwiązanie oferuje tylko jeden producent (Dell), co ogranicza uczciwą konkurencję. W związku z tym **zwracamy się z prośbą o dopuszczenie serwera, który nie posiada wbudowanego czujnika otwarcia obudowy współpracującego z BIOS i karta zarządzająca.**

Odpowiedź: ZAMAWIAJĄCY korzysta z serwerowni, zlokalizowanej w pomieszczeniu najętym, nie własnym. Ze względów bezpieczeństwa potrzebne jest monitorowanie fizycznego dostępu do serwerów, w szczególności w zakresie otwierania ich obudowy. Nie jest intencją ZAMAWIAJĄCEGO ograniczanie konkurencyjności, natomiast oczekujemy, że minimalne proponowane rozwiązanie będzie pozwalało na zdalny nadzór nad otwieraniem obudowy serwerów, natomiast akceptowalne jest każde proponowane rozwiązanie, które pozwoli na zdalne informowanie administratorów o fakcie fizycznego dostępu do serwerów.

4. Dotyczy ZADANIA 1.

W podanych minimalnych parametrach zamawiający wymaga, aby serwer posiadał panel LCD umieszczony na froncie obudowy, umożliwiający wyświetlanie informacji o stanie procesora, pamięci, dysków, BIOS'u, zasilaniu oraz temperaturze. Umieszczenie tego wymagania powoduje sztuczne zawężenie konkurencji. Wymagania o wyświetlaniu informacji wymienionych przez zamawiającego mogą być spełnione na kilka sposobów, a nie tylko poprzez panel LCD. W związku z tym **zwracamy się z prośbą o zaakceptowanie rozwiązania, w którym:**

- a) informacja o stanie dysków będzie wyświetlana za pomocą diod LED znajdujących się na ramkach do dysków widocznych od frontu obudowy;
- b) informacja o stanie procesora, pamięci, zasilaniu oraz temperaturze będzie wyświetlana za pomocą umieszczonego na froncie obudowy panelu diagnostycznego składającego się z diod LED;
- c) informacja o stanie BIOS będzie wyświetlana zdalnie za pomocą oprogramowania zarządzającego serwerem poprzez interfejs webowy.

Odpowiedź: ZAMAWIAJĄCY akceptuje opisane rozwiązanie i zmienia (rozszerza) w tym zakresie opis w SIWZ.

1. W załączniku nr 1 do SIWZ dla zadania I widnieje zapis: „Zainstalowany minimum jeden procesor klasy x86, dedykowany do pracy z zaferowanym serwerem umożliwiający osiągnięcie średniego wyniku minimum 10 000 punktów, w teście PassMark PerformanceTest, którego wynik dostępny jest na stronie www.cpubenchmark.net; wykonawca przedstawi **(wraz z ofertą)** wydruk ze strony producenta, potwierdzający osiągnięty wynik dla oferowanego modelu serwera”

Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokumentu takiego zamawiający może żądać tylko od oferenta, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, a nie od wszystkich oferentów. W związku z tym wnosimy o modyfikację tego wymagania

Odpowiedź: ZAMAWIAJĄCY usuwa z ww. opisu tekst „(wraz z ofertą)” poprzez wykreślenie tych słów.

2. W załączniku nr 1 do SIWZ dla zadania I widnieje zapis: „Oprogramowanie do wirtualizacji serwerów fizycznych **zgodne z posiadanym przez zamawiającego systemem wirtualizacji**, lub równoważnym. Zamawiający posiada środowisko zwirtualizowane oparte o VMware vSphere Enterprise Plus wersja 6, działające bezpośrednio w warstwie fizycznej serwera oraz oprogramowanie zarządzające środowiskiem wirtualizacji VMware vCenter Standard, w **ilości odpowiedniej do liczby procesorów w zaferowanych serwerach**, w wersji umożliwiającej zarządzanie i automatyzację procesów Disaster Recovery (SRM) dla 75 maszyn wirtualnych. Bezterminowa licencja na oprogramowanie wirtualizatora, obejmująca wsparcie jego producenta (maintenance) w okresie 36 miesięcy od dnia odbioru przez zamawiającego.”

- a) W powyższym zapisie zamawiający opisał szczegółowo posiadane licencje VMware, ale nie wynika z niego jakiej licencji VMware wymaga zamawiający. Prosimy o wyjaśnienie, co dla zamawiającego oznacza sformułowanie „**zgodne z posiadanym przez zamawiającego systemem wirtualizacji**”, poprzez podanie kryteriów tej zgodności.
- b) Czy za zgodną, zamawiający uzna tylko licencję identyczną z posiadaną, a więc vSphere Enterprise Plus dla 6 procesorów fizycznych czy również inne licencje VMware na 6 procesorów fizycznych?
- c) Czy zamawiający wymaga zaferowania również licencji na vCenter oraz SRM, pomimo posiadania obecnie obydwu tych licencji?

Odpowiedź: Według minimalnych potrzeb konieczna jest dostawa co najmniej licencji ESXI 6 w wersji Enterprise Plus w ilości odpowiadającej gniazdom CPU w zaferowanych serwerach. ZAMAWIAJĄCY nie może dopuścić licencji z pakietu Acceleration Kit, gdyż już jeden taki pakiet posiada (a VMware nie dopuszcza większej ilości niż jeden na firmę). Licencje VMware vCenter Server ani SRM nie są wymagane.

3. W załączniku nr 1 do SIWZ dla zadania II widnieje zapis: „Niezwłocznie po zainstalowaniu przełączników sieciowych, najpóźniej w dniu ich odbioru przez zamawiającego wykonawca przekaże zamawiającemu oświadczenie producenta przełączników o rejestracji Zamawiającego”

Czy zamawiający odmówi odbioru przedmiotu zamówienia w sytuacji jeśli wykonawca przy dostawie nie będzie posiadał wymaganego oświadczenia producenta przełączników sieciowych?

Odpowiedź: ZAMAWIAJĄCY dodaje w ww. opisie **lub zobowiązanie własne do przekazania wymaganego oświadczenia producenta bez zbędnej zwłoki.**

W następstwie wyjaśnienia ww. kwestii ZAMAWIAJĄCY zmienia niektóre postanowienia SIWZ, na podstawie art. 38 ust. 4 PZP oraz zgodnie z pkt 6.2 SIWZ. Zmiany zaznaczono czcionką w kolorze **czzerwonym** w pliku „20161130 zmieniona SIWZ ... pdf”, który zamieszczono na <http://bip.urpl.gov.pl/pl> → ZAMÓWIENIA PUBLICZNE → POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA ORAZ PROCEDURY SZCZEGÓLNE WG PRZEPISÓW USTAWY - PRAWO ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH → (13/2016) DOSTAWA SERWERÓW WRAZ Z OPROGRAMOWANIEM, A TAKŻE REDUNDANTNYCH URZĄDZEŃ SIECIOWYCH (UTM, SAN, LAN) - CAŁOŚĆ WRAZ Z INSTALACJĄ I ŚWIADCZENIEM USŁUG WSPARCIA TECHNICZNEGO W RAMACH UDZIELONEJ GWARANCJI. Informacje te są uwzględnione także w pliku „20161130 SIWZ formularze ofertowe po zmianie.doc”, zamieszczonym na ww. stronie.

Oferty należy składać stosując zaktualizowany formularz.

Rodzaj i zakres zmian treści SIWZ oraz czas, w którym ZAMAWIAJĄCY zawiadomił o tych zmianach (na 4 dni przed upływem terminu składania ofert) nie powoduje konieczności przedłużenia terminu składania ofert.

Zapraszamy do składania ofert w terminie upływającym w dniu 5 grudnia 2016 r. o godzinie 10:00.